

Формирование механизма мотивации в контексте рыночных преобразований.

Formation of the mechanism of motivation in the context of market reforms

Лебедева Т. Е.

*Лебедева Татьяна Евгеньевна / Lebedeva Tatiana Evgenievna – кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра «Инновационные технологии менеджмента»,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение Высшего образования
Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, г. Нижний Новгород*

Аннотация: в статье предпринята попытка проанализировать формирование механизма мотивации студентов и педагогов высшего учебного заведения в современных экономических условиях.

Ключевые слова: экономика образования, мотивация студентов, система стимулирования студентов.

Перемены, происходящие в экономике, настолько динамичны и разнообразны, что не могут не сказаться на функционировании, а также достижении результативности, эффективности такой сложной социальной системы, как образование [9]. Между тем, становление и развитие рыночных отношений, отказ государства от тотального контроля над деятельностью ВУЗов, развитие различных форм собственности, формирование свободных цен на образовательные услуги, возможность самостоятельного хозяйствования ставит сегодня по-новому проблему процесса подготовки педагогических кадров [8].

Активное влияние рыночных факторов на занятость и конъюнктуру рынка рабочей силы не может не оказывать воздействие на систему высшего педагогического образования, в частности, на организацию его учебно-воспитательного процесса, формирования мотивации студентов [11].

Основными принципами формирования мотивации обучения студента являются:

- реализация личного интереса в сфере получения базового образования по соответствующим наиболее престижным специальностям;
- свобода выбора образовательного продукта;
- правовое обеспечение учебно-воспитательного процесса;
- прикладная направленность преподаваемых дисциплин;
- конкурентоспособность высшего учебного заведения на рынке образовательных услуг;
- гибкость и эффективность системы стимулирования обучающегося [2].

Мощнейшим инструментом управления интересами является и рынок высшего педагогического образования. Сегодня выбор студентов учебного заведения диктуется, прежде всего, потребностями рынка в высококвалифицированных специалистах, обладающих фундаментальными знаниями профессии и имеющими использовать эти знания в практике работы. Совокупный спрос на учителей современного типа особенно важен с позиции перспективности и конкурентоспособности получаемой выпускниками учебных заведений профессий [5, 6].

Как известно, учебные дисциплины четко определены в соответствии с государственными образовательными стандартами в зависимости от учебной специальности. Однако качество проведения занятий, его формы и результативность могут быть весьма различны. Это различия, связанные с уровнем профессионализма и мастерства преподавателя. Поэтому альтернативный подход к выбору студентом преподавательской аудитории нельзя игнорировать и не учитывать в управлении учебным процессом. Очевидно, что качество учебного занятия могут оценить профессионалы педагоги. Однако рейтинг преподавателя, полученный на факультете, определяется, прежде всего, студенческой аудиторией, уровнем полученных студентами знаний и осознанием ими важности этих знаний с позиции продавца своей рабочей силы на рынке труда [3].

В зарубежной практике организации учебного процесса педагог, работающий в переполненной учебной аудитории, стимулируется наиболее высоко, при этом, занимаемая им должность не обязательно выступает определяющим фактором оплаты его труда [8].

В свете сказанного представляется, что современная модель образовательной деятельности высшего педагогического учреждения должны определяться единством следующих составляющих:

- наличием разнообразных форм обучения специальностям (дневной, вечерней, заочной);
- разработкой индивидуальных программ обучения для конкретных студентов;
- возможностью получения второго высшего образования в рамках педагогического ВУЗа;
- элективным обучением студентов;
- функционированием студенческого научного общества;
- работой курсов подготовки и переподготовки по различным педагогическим специальностям [1, 4, 7].

Мотивационный климат ВУЗа является интегральной характеристикой, складывающейся из преобладающих мотивов труда, их значимости, уровня удовлетворенности [2].

Эффективность системы стимулирования студенческой аудитории напрямую зависит от ряда принципиальных условий:

- наличия благоприятного морально-психологического климата в университете и на факультете;
- наличия высококвалифицированного состава профессорско-преподавательских кадров;
- создания рациональной системы управления в университете и на факультете;
- организации и проведения некоммерческой деятельности [10].

Отметим, что конкурентоспособность университета и факультета во многом зависит от идеологии их некоммерческой деятельности. Учет фактора социального статуса, проведение некоммерческих акций рекламного и обучающего характера, презентация авторских программ, книжных новинок, выездная деятельность и др. - все это способствует успеху и процветанию высшего образовательного учреждения.

Учет изложенных положений соответствует современным представлениям об учебно-воспитательном процессе, модернизации процесса обучения и системы мотивации и будет во многом способствовать выработке собственной стратегии развития образовательных учреждения современного типа и повышению рейтинга высшего педагогического учебного заведения на рынке образовательных услуг.

Литература

1. *Egorov E. E., Lebedeva T. E., Bulganina S. V., Vasilyeva L. I. Some aspects of the implementation of the principle of transparency in Russian universities: research, experience, perspectives / International Education Studies. 2015. Т. 8. № 5. С. 191-204.*
2. *Lebedeva T. E., Egorov E. E., Vakulenko R. Y., Stouhina N. Y. Innovation aspects of managing bachelor training program in the context of bologna process in Russia. / Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 10. С. 1097.*
3. *Васильева Л. И., Егоров Е. Е., Лебедева Т. Е. Приведение компетенций ФГОС к квалификационным требованиям профессионального стандарта и их реализация в подготовке менеджера / В мире научных открытий. 2014. № 3 (51). С. 124-137.*
4. *Егоров Е. Е., Лебедева Т. Е. Дискурсивное поле роста транспарентности российских вузов в контексте их интеграции в европейское пространство / Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3. С. 327.*
5. *Зотова В. А. К вопросу о качестве образования / Наука, техника и образование. 2014. № 2 (2). С. 128-131.*
6. *Коваленко И. Г. Готовность школьников к профессиональному самоопределению / Проблемы современной науки и образования. 2013. № 4 (18). С. 83-84.*
7. *Лебедева Т. Е. Использование активных методов обучения при подготовке специалиста сферы сервиса / Педагогика высшей школы и профессионального образования. 2012. № 2. С. 16.*
8. *Медведева М. Л. Почему люди так редко работают по выбранной специальности? / Наука, техника и образование. 2014. № 1 (1). С. 103-106.*
9. *Папуткова Г. А., Потапова Т. К., Егоров Е. Е. Развитие программ дополнительного образования в контексте функционального разделения педагогического труда / Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2014. № 2 (19). С. 62-70.*
10. *Савина Т. Г. Развивающий потенциал образовательной среды / Проблемы современной науки и образования. 2013. № 1 (15). С. 128-129.*
11. *Худикова Л. С., Егоров Е. Е. Выбор принципов построения систем мотивации в организации. В сборнике: Инновационные технологии управления Всероссийская научно-практическая конференция. 2014. С. 35-37.*