

Специфика юридической природы правового режима в административном праве Константинов А. В.

*Константинов Алексей Владимирович / Konstantinov Aleksey Vladimirovich – кандидат юридических наук,
преподаватель,
кафедра административного права,
Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, г. Москва*

Аннотация: в статье рассматриваются основные вопросы административно-правового режима с последующим выделением его особенностей и характерных признаков, присущих отрасли административного права.

Ключевые слова: правовой режим, административно-правовой режим, правовые средства, государственное регулирование.

Возникновение и развитие новых общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности общества и государства нередко требует особой формы государственного управления. При этом следует исходить из того, что переживаемый Россией период – время возможностей, в том числе и возможностей решения проблем российского предпринимательства, многие из которых обусловлены особенностями отечественной экономики и механизма ее государственного регулирования [14, с. 73].

Понять природу административно-правового режима лучше всего можно с помощью общетеоретических характеристик правового режима. В юридической литературе дается различное понимание природы и признаков правового режима. Так, например, Н. И. Матузов и А. В. Малько рассматривают правовой режим как особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств и создающий желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов права [10, с. 17-18]. По мнению Ю. А. Тихомирова, такая чрезмерно широкая характеристика как бы стирает грань между известными категориями права и затрудняет выделение специфических признаков правового режима, вследствие чего наличие множества оснований для классификации правовых режимов [1, с. 376].

С. С. Алексеев в связи со сказанным определяет правовой режим как «особую, целостную систему регулятивного воздействия, которая характеризуется специфическими приемами регулирования особым порядком возникновения и формирования содержания прав и обязанностей, их осуществления, спецификой санкций, способов их реализации, а также действием единых принципов, общих положений, распространяющихся на данную совокупность норм» [4, с. 245].

В отличие от приведенных авторских позиций по вопросу правового режима, Д. Н. Бахрах считает наиболее актуальным определение правового режима в качестве официально установленного особого порядка правового регулирования, отражающего совокупность юридических и организационных средств, используемых для закрепления социально-правового состояния объектов воздействия, направленного на обеспечение их устойчивого функционирования [7, с. 32].

Несомненный интерес для понимания правовой природы административно-правового режима является выделение правового режима для отрасли права. Так, С. С. Алексеев выделяет отраслевой правовой режим, характеризуя его как «лежащим в самой основе правовой действительности, в глубине правовой материи» [3, с. 162-163].

Существующие в административном праве режимы в полной мере отражают специфику данной отрасли права и обуславливаются особенностями ее предмета и метода регулирования общественных отношений.

Рассматривая вопросы правового режима, С. С. Алексеев также обращает внимание на то, что в рамках правового режима участвует весь комплекс правовых средств регулирования, характеризующихся особым сочетанием взаимодействующих разрешений, запретов, а также позитивных обязываний, которые определяют вектор правового регулирования соответствующей отрасли права [5, с. 66].

Отраслевой характер правового режима, как указывает С. С. Алексеев, определяет его специфику по средством доминирования одного из способов правового регулирования над другими. Весь облик такого определяющего способа как раз и создает специфичную направленность правового регулирования.

Учитывая подобную особенность, Д. Н. Бахрах определяет правовой режим отрасли права в качестве совокупности «юридических средств регулирования отраслевой юридической инструментальной, опосредованный отраслевым методом правового воздействия и базирующийся на принципах, специфичных для данной отрасли» [6, с. 279].

Так, Д. Н. Бахрах под административно-правовым режимом понимает «сочетание административно-правовых средств регулирования, опосредованное централизованным порядком, императивным методом юридического воздействия, которое выражается в том, что субъекты правоотношений по своему статусу занимают юридически не равные позиции» [6, с. 202].

Ряд авторов определяют содержание административно-правового режима весьма узко, обозначая его направленность на обеспечение национальной безопасности либо обуславливая обстоятельствами чрезвычайного характера. На это также обращает свое внимание А. Д. Благов [12, с. 127].

С. А. Старостин под административно-правовым режимом понимает урегулированный правовыми

средствами комплекс управленческих мер и мероприятий, предусмотренный и реализуемый для достижения целей обеспечения национальной безопасности [2, с. 20].

В контексте мер, направленных на преодоление ситуаций чрезвычайного и неординарного характера, В. Б. Рушайло обуславливает существование административно-правового режима, главным образом, наличием «существующей опасности разного рода подрывной, террористической деятельности, различных экстремистских организаций, а также специальных служб иностранных государств» [11, с. 20].

Д. М. Овсянко, характеризуя административно-правовой режим, подчеркивает, что он обусловлен наряду с обстоятельствами чрезвычайного характера еще особенностями вида деятельности [9, с. 21; 15, с. 109].

С точки зрения В. В. Ласточкина, административно-правовой режим – это совокупность правовых установок и необходимых организационных управленческих мер, которые обеспечивали бы порядок реализации отдельными гражданами своих прав и обязанностей, а также порядок деятельности государственных органов и общественных организаций, которые наиболее адекватно отвечают интересам обеспечения безопасности и охраны общественного порядка на соответствующем участке государственного управления [8, с. 105].

Авторы к основным признакам правового режима относят: установление в законодательстве и обеспечение правовых режимов государством; наличие целевой ориентации на регламентирование конкретных областей общественных отношений, выделяя во временных и пространственных границах те или иные субъекты и объекты права; определенное сочетание юридических средств, характеризующих собой особый порядок правового регулирования; создание конкретной степени благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов отдельных субъектов права.

Сформулированные авторами тезисы о природе административно-правовых режимов весьма полезны для теории и практики, и все же попытаемся дополнить анализ.

Во-первых, формирование административно-правовых режимов необходимо начинать с проведения анализа и определения тех целей и задач, которые будут актуальны и насущны в конкретных условиях. Они напрямую зависят от проводимой политики, так как на формирование целей влияет множество внешних факторов, таких как политическое, экономическое, культурное, правовое развитие [13, с. 113].

Во-вторых, в современных условиях процесс реализации административно-правового режима, эффективность и качество управления во многом зависят от информационной обеспеченности, поэтому, как правильно указывают О. Л. Мельникова и З. А. Колмакова, дальнейшее повышение действенности системы управления видится в комплексной автоматизации процессов сбора и обработки данных с развитыми возможностями аналитической обработки информации на основе современных информационных и телекоммуникационных технологий [16, с. 37].

Литература

1. Административное право и процесс: полный курс. Тихомиров Ю. А. М.: Изд. Тихомирова М. Ю. 2005. 697 с.
2. Административное право России. Общая часть: учебник / Под ред. С. А. Старостина. М.: ИНФРА-М., 2010. 506 с.
3. Алексеев С. С. Структура советского права. М.: Юрид. лит. 1975. 264 с.
4. Алексеев С. С. Общая теория права: в 2-х т. М // Юрид. лит. 1981. Т. 1. 360 с.
5. Алексеев С. С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юрид. лит. 1989. 288 с.
6. Бахрах Д. Н. Административное право: Учеб. для вузов. М.: Изд-во Бек. 1996. 368 с.
7. Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право. М.: Норма. 2004. 302 с.
8. Ласточкин В. В. Административно-правовые режимы и охрана Государственной границы. М.: Юрид. Лит. 1999. 172 с.
9. Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие. // Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Юристь. 2002. 468 с.
10. Матузов Н. И., Малько А. В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Известия вузов. Правоведение. 1996. № 1. С. 16-29.
11. Рушайло В. Б. Административно-правовые режимы: Монография. – Изд-во «ЩИТ-М». 2000. С. 20.
12. Благоев А. Д. Сущность и особенности административно-правового режима // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2007. № 2. С. 125-131.
13. Зеленски Н., Ларионова А. А., Храмогина Д. Н. Антимонопольное регулирование: проблемы и основные направления его совершенствования в Российской Федерации // Проблемы современной науки и образования / Problems of modern science and education. 2015. № 9 (39). С. 112-115.
14. Иванов А. В. Влияние санкционной политики на микроэкономические показатели // Economics. 2015. № 7 (8). С. 70-74.
15. Константинов А. В. Предпосылки специальной регламентации деятельности кредитных организаций нормами института лицензирования // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 6. С. 107-110.
16. Мельникова О. Л., Колмакова З. А. Проблема восприятия информационной системы как решающего фактора эффективности управления // Проблемы современной науки и образования / Problems of modern

- science and education. 2015. № 8 (38). С. 36-38.
17. *Стаценко С. П.* Информационный аспект при обеспечении специальных административно-правовых режимов // Правовая идея. 2013. № 6 (6). С. 6.