

## Концептуальные подходы к изучению индивидуальных особенностей личности Талханова Ф. Д.

*Талханова Фатима Дзамболатовна / Talkhanova Fatima Dzambolatovna – кандидат педагогических наук, доцент,  
кафедра иностранных языков для неязыковых специальностей,  
Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, г. Владикавказ*

**Аннотация:** *статья посвящена изучению различных подходов к проблемам анализа индивидуальности личности. В ней рассматриваются распространенные в научной литературе характеристики индивидуальности. Отечественными психологами был внесен неоценимый вклад в изучение индивидуальных особенностей личности и типологических свойств нервной системы.*

**Ключевые слова:** *индивидуальность, личность, индивидуальные особенности, способности, психические свойства личности.*

Вопрос об индивидуальных различиях имеет глубокие корни в традициях прогрессивной отечественной общественной мысли, психологии, физиологии и педагогики [3, 4, 5, 7, 15, 19, 23, 24].

Исследованиями проблемы индивидуальности и индивидуальных особенностей личности занимались многие ученые-психологи: Б. Г. Ананьев [1, 2], В. С. Мерлин [11], В. Д. Небылицин [13], К. К. Платонов [18] С. Л. Рубинштейн [19, 20], Б. М. Теплов [23, 24].

По мнению А. Г. Асмолова [3, 4] при анализе личности как субъекта деятельности исследователи сталкиваются с такими проблемами психологии, как проблемы воли, характера, способностей и одаренности или, иными словами, проблемами анализа индивидуальности личности. Несмотря на обилие попыток их изучения в педагогике и психологии, они до сих пор остаются неизученной областью для ученых самых разных школ и направлений. Эпизодические всплески интереса ко всем этим проблемам сменяются долгими периодами разочарования, проявляющимися в признании отсутствия общих теоретических подходов и методических схем к их исследованию.

Для педагогики индивидуальность представляет интерес, прежде всего, как возможность повышения уровня обучаемости в целом, объект применения средств и методов целенаправленного воздействия на человека. Особенность педагогической науки состоит в том, что она изучает индивидуальность в плане ее воспитания, не касаясь непосредственно ее сущности. Если считать индивидуальное начало существенным моментом, то формирование в каждом человеке индивидуально-неповторимой личности является обязательной задачей воспитания.

Проблема индивидуальности в психологии была поставлена давно. Уже Теофраст [22] обращался к расследованию индивидуальных особенностей психики человека в связи с описанием его характера. Впоследствии индивидуально-психологические особенности человека в течение длительного времени рассматривались главным образом именно в связи с учением о его характере, о типологических свойствах его нервной системы.

В отечественной психологической науке индивидуально-психологические особенности человека также в течение длительного времени рассматривались в связи с учением о типологических свойствах нервной системы. Большой вклад в изучение этого аспекта проблемы внесли А. Г. Ковалев [9], В. С. Мерлин [11], В. Н. Мясищев [12] Б. М. Теплов [23, 24] и другие авторы. Исследованиями лаборатории дифференциальной психологии и антропологии ЛГУ сделан значительный вклад в изучение индивидуально-типических особенностей, а также памяти, моторики, силы нервной системы, восприятия и других психологических характеристик личности.

Исследованием понятия индивидуальности долгое время занимался известный ученый психолог Б. Г. Ананьев [1, 2], который предлагает представить человека не только как открытую систему, но и как систему «закрытую», замкнутую вследствие внутренней взаимосвязанности ее свойств (личности, индивида, субъекта).

Согласно Б. Г. Ананьеву [1, 2], именно в процессах практической деятельности можно найти возможности объективного исследования человеческой индивидуальности. Если личность - «вершина» всей структуры человеческих свойств, то индивидуальность – это «глубина» личности и субъекта деятельности. При этом одним из важных индикаторов человеческой индивидуальности определяется активность созидающей, творческой деятельности человека, воплощение, реализация в ней всех огромных возможностей исторической природы человека.

С учетом вышесказанного можно рассматривать распространенные в литературе характеристики индивидуальности. С. Л. Рубинштейн [19, 20] ввел в психологию различие индивидуальных и личностных свойств личности. «...Свойства личности никак не сводятся к ее индивидуальным особенностям. Они включают и общее, и особенное, и единичное. Личность тем значительнее, чем больше в индивидуальном преломлении в ней представлено всеобщее. Индивидуальные свойства личности – это не одно и то же, что личностные свойства индивида, т. е. свойства, характеризующие его

как личность». Считается, что в разграничении индивидуальных и личностных свойств С. Л. Рубинштейн сделал лишь самую начальную попытку различить понятия «индивид», «личность», «индивидуальность», которые соответствуют главным характеристикам человека.

А. В. Петровским [17] употребляется понятие «психический склад личности», который является, по словам автора, «производным от деятельности человека и детерминирован, прежде всего, развитием общественных условий его жизни». Слово «индивидуальность» используется как идентичное неповторимости в следующем описании психических свойств личности: «К психическим свойствам личности относятся характер, темперамент, способности человека, совокупность преобладающих чувств и мотивов его деятельности, а также особенности протекания психических процессов. Это неповторимое в своей индивидуальности сочетание свойств у каждого конкретного человека образует устойчивое единство, которое можно рассматривать как относительное постоянство психического облика или склада личности».

Отечественные психологи [11, 14, 23] убедительно показали, что типичные проявления индивидуумов, в том числе и в сфере интеллектуальной деятельности, не являются прямыми и однозначными показателями типов нервной высшей деятельности, понимаемых как комплекс определенных свойств нервной системы. Нейродинамический аспект индивидуально-типологических различий деятельности наиболее разработан, прежде всего, в исследованиях, В. С. Мерлина [11], В. Д. Небылицина [13], Б. М. Теплова [23, 24]. Идея комплексного подхода в этой связи наиболее выражено реализуется в работах И. М. Палей и его сотрудников [16]. Как отмечает А. А. Бударный [6], неравномерность усвоения знаний, умений и навыков связана с наличием значительных индивидуальных различий среди детей и проявляется на любом материале, при любом составе класса, у любого учителя. Независимо от содержания изучаемого предмета, класса, степени опытности и педагогического мастерства учителя, методов, которые он применяет, темп продвижения у всех учеников одного и того же класса будет различным. Об этом убедительно говорят исследования психологов З. И. Калмыковой [7, 8], Н. А. Менчинской [10] и многих других; это подтверждается многочисленными констатирующими экспериментами, которые проводились на протяжении ряда лет.

Индивидуально-психологические особенности проявляются во всех сторонах мыслительной деятельности. В процессе обучения различия особенно наглядно проявляются в темпах и результатах работы обучаемых. Отечественные психологи внесли ценное уточнение в это понятие, отделив «быстроту усвоения» или «темп продвижения» от индивидуального темпа работы того или иного ученика, так как исследования показали, что они часто не совпадают.

### *Литература*

1. *Ананьев Б. Г.* Индивидуальное развитие человека и константность восприятия. М.: Просвещение, 1968. 335 с.
2. *Ананьев Б. Г.* К психофизиологии студенческого возраста // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы, 1978. № 4.
3. *Асмолов А. Г.* Психология индивидуальности. М., 1986. 183 с.
4. *Асмолов А. Г.* Психология личности. Принципы общепсихологического анализа. М.: МГУ, 1990. 367 с.
5. *Бехтерев В. М.* Сознание и его границы. М., 1888. 214 с.
6. *Бударный А. А.* Индивидуальный подход в обучении // Сов. Педагогика. 1965. № 7.
7. *Калмыкова З. И.* Проблема индивидуальных различий в обучаемости школьников // Советская педагогика, 1968. № 6.
8. *Калмыкова З. И.* Продуктивное мышление как основа обучаемости. М., 1981.
9. *Ковалёв А. Г., Мясищев В. Н.* Психологические особенности человека. Л.: ЛГУ, 1957-1960. Т. 1. 264 с.
10. *Менчинская Н. А.* Проблемы учения и умственного развития школьника // Избр. психол. труды. М.: Педагогика, 1989. 224 с.
11. *Мерлин В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности // В. С. Мерлин. М.: Педагогика, 1986. 256 с.
12. *Мясищев В. Н.* Проблема способностей в психологии и её ближайшие задачи // Проблемы способностей. М.: АПН РСФСР, 1962. 5-14 с.
13. *Небылицин В. Д.* Психофизиологические исследования индивидуальных различий. М.: Наука, 1976. 336 с.
14. *Немов Р. С.* Психология. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. М.: Владос, 2010. 687 с.
15. *Павлов И. П.* Условный рефлекс: Избранные работы. СПб: Лениздат, 2014. 224 с.
16. *Палей И. М.* Опыт комплексного исследования некоторых индивидуально-типических особенностей человека // Человек и общество. Л.: ЛГУ, 1966. Вып. 1. С. 32-37.
17. *Петровский А. В.* Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Просвещение, 1982. 255 с.

18. *Платонов К. К.* Структура и развитие личности. М.: Наука, 1986. 255 с.
19. *Рубинштейн С. Л.* Проблема способностей и вопросы психологической теории // Вопросы психологии, 1960. № 3. С. 3-14.
20. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии в 2-х томах. М.: Педагогика, 1989. Т. 1. 486 с., Т. 2. 322 с.
21. *Теофраст* Характеры // Греческая литература (сост. В. О. Нилендер). М.: Советский писатель, 1939. С. 526-532.
22. *Теплов Б. М.* Избранные труды: в 2-х т. М.: Педагогика, 1985.
23. *Теплов Б. М.* Типологические свойства НС и их изучение // Психология индивидуальных различий. М.: МГУ, 1982. 318 с.