

## Система мотивации молодых учёных к активной научной деятельности Кострикова А. Р.

*Кострикова Алина Романовна / Kostrikova Alina Romanovna – студент,  
специализация «Организация работы с молодёжью»,  
кафедра истории и управления инновационным развитием молодёжи,  
Гуманитарный институт,  
ФГБОУ ВПО «Российский Государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма»  
(ГЦОЛИФК), г. Москва*

**Аннотация:** статья посвящена проблеме вовлечения молодых учёных в активную научную деятельность. Актуальность данной проблемы рассматривается в контексте происходящих в образовательной системе России изменений. В статье представлен обзор зарубежных и отечественных исследований, посвященных данной проблеме. Также присутствуют результаты эмпирического исследования для выработки системы мотивации молодых учёных.

**Ключевые слова:** молодые учёные, научная деятельность, интерес, мотивация, активность, молодёжь.

В настоящее время процесс экономических и социальных преобразований нашей страны нуждается в высококвалифицированных и творчески мыслящих специалистах, которые могут активно влиять на уровень производственного и общественного развития государства. Особое значение приобретает подготовка молодых учёных, как важнейшего стратегического ресурса страны, с их научными разработками, отличающихся инновационными идеями, неординарными подходами и прогрессивными методами. Внедрение полученных результатов в практику и выработка системы мотивации к активной научной деятельности позволят решить многие социальные и экономические задачи, стоящих перед современным российским обществом.

В российской социологии с понятием «мотив» чаще всего связано понятие потребности. В сер.-кон. XX века были изобретены базовые подходы к исследованию трудовой мотивации (А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов) как иерархии и механизма взаимосвязи обобщенных мотивов, ценностных ориентаций, социальных установок [3, с.392].

Значительная часть работ российских и зарубежных учёных посвящена общим вопросам внутренней мотивации о целях, причинах и формах деятельности, разработке понятийно-терминологического аппарата мотивации, определению ее структурных компонентов.

В данном контексте необходимо отметить труды А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна, П.В. Симонова, Х. Хекхаузена.

По мнению Х. Хекхаузена: «Это развитие приобрело такие масштабы, что любые попытки как-то разобраться в многообразии проводимых исследований наталкиваются на серьезные трудности». Развивая теорию, он акцентирует внимание на том, что мотивация «направлена на определенный конечный результат, получаемый благодаря собственным способностям человека», это «попытка увеличить или сохранить максимально высокие способности человека ко всем видам деятельности» [7, с.240].

Социологическую компоненту мотивации выделяет и А.Н. Леонтьев: «...понятие мотивации рассматривается с социологических позиций и определяется как система ценностных ориентаций и совокупность внутренних стимулов человека (или группы людей) при осуществлении целенаправленной деятельности» [6, с.38].

Выявление мотивов научной деятельности, которые базируются на подходах содержательных теорий мотивации, отражены в работах Л.М. Гохберг, Г.А. Китовой, Т.Е. Кузнецовой, О.Р. Шуваловой. Они считают, что «основное значение для научной деятельности имеет интерес к познанию, формирующийся на основе осознанной мотивации, опредмеченной потребностью» [2, с.140].

Среди мотивов научной деятельности решающая роль, по мнению Д.К. Мак-Клелланд, должна признаваться за «мотивом достижения» – стремления к успеху, достижению цели (А.В. Иващенко) [4, с.102].

Однако научно-творческая деятельность молодежи обусловлена не только внутренней мотивацией, но и внешней. Ведущим мотивом для начинающих учёных является самооценка научно-исследовательской работы, возможность реализовать свой творческий потенциал.

Для формирования устойчивой мотивации к эффективной научно-исследовательской деятельности необходима разработка комплекса мер, включающих: исследование структуры мотивации научно-исследовательской деятельности молодёжи и интенсивности влияния на нее тех или иных мотивов.

Главным субъектом формирования мотивационной среды по реализации научно-творческого исследовательского потенциала молодых учёных и преподавателей высшей школы является – вуз.

Приоритетная цель деятельности вузов в данном направлении – постоянное повышение вовлеченности молодых преподавателей и учёных в научно-исследовательскую работу (В.В. Гаврилюк)

и поддержка заинтересованности региональными органами власти и высшими учебными заведениями в результатах и эффективности этой работы [1, с.147-158].

Молодежь, занятая в сфере образования и науки, является так же одной из специфических социально-профессиональных групп, что определяет и ее социально-профессиональный статус. С одной стороны, свойства и признаки этой группы отражают тенденции развития молодежи в целом, с другой – профессионального сообщества, занимающегося интеллектуальной деятельностью (научной и научно-педагогической). Проблема лишь в том, насколько активно молодежь интересуется и проявляет желание участвовать к научно-исследовательской деятельности.

В качестве методов эмпирического изучения проблемы заинтересованности молодежи наукой нами было проведено социологическое исследование, под руководством Коростелевой Т.В. на тему: «Вовлечённость студентов высших учебных заведений в научно-исследовательскую деятельность» [5, с.208-212]. Главным методом исследования стало анкетирование.

Респондентами были молодые люди в возрасте от 18 до 22 года, студенты ФГБОУ ВПО «Российский Государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма». Выборка составила 250 человек.

Анализ результатов показал, что молодые люди не считают участие в научно-исследовательской деятельности перспективным и достойным занятием. Только 5% студентов ответили, что любят заниматься научной деятельностью.

Большинство респондентов считают, что реализовать себя в научной сфере очень тяжело, а добиться результатов практически невозможно (94%). На любые исследования уходит немало времени, а сейчас многие молодые люди хотят осуществлять свои желания быстро и без усилий.

Почти все опрошенные не считают занятие наукой престижным родом деятельности (90%), и в основном в связи с отсутствием достойной заработной платы труда (78%).

В результате проведенного анализа были выявлены представления студентов, не занимающихся научными исследованиями, о причинах их неучастия в данном виде деятельности. Основными моментами стали: отсутствие информации о НИР (22%); неинтересная организация НИР в ВУЗе (24%); отсутствие интереса (16%), желания, материального стимула (13%) и дефицита времени (25%).

Половина студентов (51%) уверены, что к мнению молодого исследователя при принятии решений руководителя в научном исследовании, прислушиваются лишь частично, что и является причиной их неактивного участия в данной деятельности.

Как показало социологическое исследование, молодое научное сообщество имеет значительное количество неразрешенных проблем, например, связанных с низким уровнем их социальной защищенности, который может рассматриваться как фактор, оказывающий прямое негативное влияние и на социальный статус молодых ученых.

Основным стимулом привлечения молодых людей к научной деятельности, по мнению опрошенных, является материальный. Респонденты считают, что награды за огромную проделанную работу сейчас не столь значительны, в связи с чем, у студента или молодого учёного отпадает всякое желание заниматься этим видом деятельности и тратить на это своё время.

Для устранения данной проблемы, необходимо разработать систему материального стимулирования реализованных и реализуемых культурных проектов, а также изобретений студентов и молодых учёных.

Такие меры будут являться значительной мотивацией для участия в научно-исследовательской деятельности молодого поколения, так как одним из важнейшим факторов, определяющим государство в целом, является эффективное использование имеющихся интеллектуальных ресурсов.

### *Литература*

1. *Гаврилюк В.В.* Профессиональный потенциал преподавателей вузов / В.В. Гаврилюк // Актуальные проблемы социологии: сборник научных статей. – Екатеринбург, УрФУ, 2013. – с.147–158.
2. *Гохберг Л.М.* Российские ученые: штрихи к социологическому портрету / Л.М. Гохберг, Г.А. Китова, Т.Е. Кузнецова, О.Р. Шувалова - М.: ГУ-ВШЭ, 2010. — 140 с.
3. *Здравомыслов А.Г.* Человек и его работа / А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов, В.П. Рожин; М.: Мысль, 1967.–392с.
4. *Иващенко А.В., Семинегга Ж.-П.* Теории личности в зарубежной психологии: теория приобретенных потребностей Д.К. Мак-Клелланд, Учебное пособие Москва Издательство МНЭПУ 2011.-102 с.
5. *Курдюкова Н. А.* Экономическая активность молодежи как социально-психологический феномен / Н. А. Курдюкова, Т. В. Коростелева // Новое в психолого-педагогических исследованиях. - 2015. - № 2. - С. 208-212.
6. *Леонтьев А.Н.* Потребности, мотивы и эмоции: Конспект лекций / А.Н. Леонтьев. – М.: Изд-во московского университета, 1971. – 38 с.
7. *Хекхаузен Х.* Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. – СПб.: Речь, 2001. – 240 с.

