

Прогноз восстановления оптимальной численности лося и косули на территории охотхозяйства «Прохорово» и проектирование биотехнических мероприятий Ушаков М. И.¹, Фролова А. В.²

¹Ушаков Максим Игоревич / Ushakov Maxim Igorevich – магистр лесного дела, ассистент кафедры, кафедра лесных культур и биофизики;

²Фролова Анастасия Викторовна / Frolova Anastasiya Viktorovna – магистрант, Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы связанные с прогнозом увеличения оптимальных показателей численности животных охотхозяйства и проведение биотехнических мероприятий, содействующих восстановлению численности.

Ключевые слова: охотхозяйство, лось, косуля, биотехнические мероприятия, животные, численность.

На территории охотхозяйства «Прохорово» качество местообитаний охотничьих животных позволяет осуществлять охоту на косулю, зайца-беляка, численность остальных основных видов охотничьих животных невысока, и охота может допускаться лишь после увеличения численности и в соответствии с плотностью популяции на конкретный год. На не основные виды охотничьих животных, кроме водоплавающей дичи, можно проводить свободную охоту, ограничивая добычу фактической пропускной способностью, зависящей от показателей численности предыдущего после промыслового учёта или других видов учётов (летне-осенних).

Основными направлениями производственной деятельности данного охотхозяйства является охрана и воспроизводство основных видов охотничьих животных, организация и проведение спортивных охот, пропаганда передовых методов охот, сохранение охотничьих традиций, воспитание бережного отношения к природе, воспитание молодого поколения.

Для расчёта возможных размеров добычи охотничьих животных и прогноза движения численности лося и косули были использованы показатели репродуктивной способности и особенности динамики численности вида. Также для данных расчётов большое значение имеют многолетние средние показатели численности, качество угодий, процент прироста в угодьях разного класса бонитета.

В отдельные, отличающиеся климатическими условиями годы, нормы отстрела должны корректироваться специалистами Облохотуправления и пользователями охотничьих угодий, в том числе и в большую сторону (например, на «пиках численности» зайца-беляка).

Чаще всего численность животных в угодьях хозяйства всегда находится ниже оптимальной. Но целенаправленными биотехническими мероприятиями некоторые виды могут локально увеличить численность, превышая оптимальные показатели [1].

Расчётная оптимальная численность лосей для хозяйства «Прохорово» установлена в 50 голов, а фактическая, на момент охотустройства, составляет 28 голов (56 % от оптимальной). В таблице 1 приведён вариант приближения численности поголовья лося до уровня оптимальной, добыча не проектируется, хотя и возможна в случае подхода животных с территории соседних охотхозяйств с их высокой численностью. Добыча животных определяется уровнем фактической численности, и нормы пользования могут изменяться в обе стороны при благоприятных или неблагоприятных показателях динамики репродуктивной группировки лося.

Таблица 1. Расчёт периода восстановления численности лося с постепенным доведением количества животных в угодьях хозяйства до оптимального уровня с показателем прироста поголовья лося (23 %)

Год	Весенняя численность, гол.		Предполагаемая численность осенью текущего года, при среднегодовом приросте популяции в 23 %	Возможный размер добычи	
	Фактическая	% оптимальной (50 гол.)		От весенней численности, %	Кол-во гол.
2015	42	84	52	9,5	2
2016	50	100,0	55	22	11
2017	50	100,0	55	22	11
2018	50	100,0	55	22	11

9	201	50	100,0	55	22	11
0	202	50	100,0	55	22	11
1	202	50	100,0	55	22	11
2	202	50	100,0	55	22	11
3	202	50	100,0	55	22	11

Численность лося в хозяйстве зависит от прироста поголовья, средний прирост поголовья лося для Челябинской области составляет 11,1-28 %, в среднем 23 %, что и было использовано при расчётах вышеприведённой таблицы [2].

Снижение численности лося в хозяйстве по неизвестным причинам автоматически снижают нормы пользования, в соответствии с расчётными, от весенней численности.

Годичный прирост численности косули в угодьях хозяйства составляет в среднем 30 %. Численность косули на 2015 год соответствует 8,8 % от оптимального уровня. Основным фактором, сдерживающим рост численности этого вида в хозяйстве, является большая высота снежного покрова, превышающая критическую высоту. По достижении численности 12 особей на 1000 га угодий охоту на этот вид можно открывать в соответствии с нормативами. Норма пользования планируется в размере от 1 % до 10 % с учетом роста поголовья. За ревиционный период численность косуль не может достигнуть оптимальной, что свидетельствует о необходимости восстановления численности до оптимальной. Расчёт периода восстановления численности косули с постепенным доведением количества животных в угодьях хозяйства до оптимального уровня показан в таблице 2.

Таблица 2. Расчёт периода восстановления численности косули с постепенным доведением количества животных в угодьях хозяйства до оптимального уровня с показателем прироста поголовья косули (30 %)

Год	Весенняя численность, гол.		Предполагаемая численность текущего года, среднегодовой популяции в 30 %	Возможный размер добычи	
	Фактическая, расчётная	% оптимальной (251 гол.)		От весенней численности, %	Кол-во гол.
2015	38	15,1	49	0	0
2016	49	19,5	64	0	0
2017	64	25,4	83	0	0
2018	83	33,0	108	0	0
2019	108	43,0	140	0	0
2020	140	55,7	182	0	0
2021	182	72,5	237	0	0
2022	237	94,4	308	24,0	57
2023	251	100,0	326	30,0	75

Согласно приведенным выше табличным расчётам, для восстановления оптимальной численности лося и косули потребуется около 9 лет. Также для восстановления оптимальной численности необходимо проектировать биотехнические мероприятия, целью которых является увеличение продуктивности охотничьих угодий путем улучшения их кормовых и защитных свойств, подкормкой животных в неблагоприятные сезоны, снижением числа хищников, ликвидацией или ослаблением воздействия антропогенного фактора. Ниже приводится конкретный перечень мероприятий для основных охотничьих животных [3].

ЛОСЬ. При проведении биотехнических мероприятий целесообразно проводить подрубку осин, особенно в местах, где запасов зимних кормов для лося недостаточно, и где хозяйство или егерский участок ориентируется на ведение хозяйства по лосю. Одна осина диаметром 20 см дает до 30 кг съедобной коры для лося. Подрубка 30 шт. осин на 1000 га угодий обеспечит до 15 % потребности в корме 4-х голов в течение 5 месяцев. Подрубку осин следует проводить главным образом на лесосеках, назначенных в рубку, в осенне-зимний период. Осины, предназначенные для подкормки лосей, необходимо спиливать на высоте 1-1,5 м от земли так, чтобы при падении дерева его ствол оставался связанным с пнем и лег горизонтально, опираясь с одной стороны на пень, а с другой – на ветви кроны. Такое дерево долго не будет занесено снегом, будет доступно в зимнее время.

Для улучшения условий существования копытных в угодьях, помимо подкормки различными кормами, производится минеральная подкормка. Для этого используют соль-лизунец и обыкновенную поваренную соль. Чаще всего животные используют солонцы, установленные на опушках леса (не менее 50 м вглубь леса), у выходов к излюбленным местам кормежки. Лоси посещают солонцы практически круглый год.

Проектируется устройство солонцов из расчета 1 солонец на 1000 га, свойственных данному виду угодий. Расход соли на солонец составляет 30 кг в год. Наиболее активно минеральная подкормка лосей должна проводиться с декабря по июнь включительно, то есть в течение 200-210 дней.

Закладку соли рекомендуют осуществлять не менее двух раз в год: весной (после таянья снега) и в конце лета. При расчете количества солонцов на площадь угодий конкретного хозяйства следует исходить из фактической численности охотничьих животных и мест их концентрации.

Не рекомендуется располагать солонцы для лося у сосновых культур, а также в самых бедных, мало посещаемых лосем местообитаниях.

КОСУЛЯ. Суточная норма подкормки на одно животное 1 кг сена. Для этих целей лучше всего использовать качественное луговое сено или клеверное. В Челябинской области для подкормки копытных применяется комбинированная кормушка.

Кормовые поля с вико-овсяно-гороховой смесью убираются, урожай закладывается в ближайшие кормушки. Дальние кормовые поля убираются в небольшие снопы, копны. Все перечисленные выше данные сводятся в таблицу 3.

Таблица 3. Нормативные объемы биотехнических мероприятий для охотхозяйства «Прохорово»

Наименование мероприятий	Е д. И зм.	Объемы работ по годам I-го пятилетия					Среднеежегодный	
		20 14	20 15	20 16	20 17	20 18	За П- пят и- лет ие	За ревизи- онный период
Для лося: - солонцы	шт	23	23	23	23	23	23	23
- подрубка осины	т.	60	60	60	60	60	60	60
- выкладка соли.	м ³ кг	46 0	46 0	46 0	46 0	46 0	460	460
Для косули: - кормушки	шт	10	10	10	10	10	10	10
- выкладка сена	т. ц	41	41	41	41	41	41	41

В отдельные годы, по согласованию с охотуправлением, конкретные нормативы биотехнических мероприятий могут быть изменены как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения, в зависимости от численности того или иного вида животных [2, 4].

Вывод. Охотничье хозяйство «Прохорово» имеет достаточно хороший набор местообитаний и удачное расположение. Систематическое проведение запланированных биотехнических и охотхозяйственных мероприятий обеспечит поддержание численности охотничьих животных на уровне оптимальной ёмкости их местообитаний. Численность находящихся в состоянии естественной свободы животных не должна превышать показателей оптимальной ёмкости местообитаний (с целью рационального использования запасов естественных кормов и избежания дополнительных расходов для подкормки зимой большого количества животных). Также для быстрого увеличения численности охотничьих животных рекомендуется вольерное или полувольерное содержание некоторых видов. Рационально использование поголовья содержащихся в вольерах животных, с максимальным использованием их репродуктивного потенциала (на зиму оставляется только минимальное количество

наиболее ценных в репродуктивном отношении животных и часть «ремонтного стада»). Охота на животных проводится с выпуском их из вольер с применением для охоты собак или организации другого вида охот.

Литература

1. *Сафронов М. А.* Охота. М: 1976.
2. Концепция развития охотничьего хозяйства Челябинской обл., Киров: 2003.
3. *Дементьев А. И.* Охотничьи тропы. Челябинск: Южно-Уральское книжное изд-во, 1972.
4. *Тургенев И. С.* Записки охотника. М.: Просвещение 1985.