

Методика судебной строительно-технической экспертизы при расследовании несчастного случая в строительстве в уголовном судопроизводстве

Карданов Р. Н.

*Карданов Рамазан Назирович / Kardanov Ramazan Nazirovich – магистр,
кафедра организации строительства и управления недвижимостью,
Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, г. Москва*

Аннотация: в статье анализируются роль и методики производства судебной строительно-технической экспертизы, методика установления причин, условий, обстоятельств и механизма несчастного случая в строительстве при расследовании в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: судебная строительно-техническая экспертиза, ССТЭ, уголовное судопроизводство, несчастные случаи.

В настоящее время судебная строительно-техническая экспертиза (далее – ССТЭ) все чаще применяется в уголовном процессе при расследовании несчастных случаев (травмы, происшествия с летальными исходами), так как с увеличением темпа строительства увеличивается и количество происшествий на строительных площадках.

Судебная экспертиза (слово латинского происхождения от «expertus», опытный, сведущий) – устоявшийся и давний институт процессуального законодательства РФ. Необходимость применения в уголовном судопроизводстве специальных познаний (техники, ремесла, науки и т. д.) для разрешения вопросов, поставленных эксперту судом, следователем и органом дознания очевидна, поскольку при расследовании уголовных дел и их рассмотрении в судах привлечение экспертов позволяет шире исследовать обстоятельства совершения преступлений, установить причинно-следственную связь между действиями виновных лиц и наступившими последствиями.

Судопроизводство – регулируемая процессуальным законодательством Российской Федерации деятельность суда или судьи в ходе судебного разбирательства гражданских, административных и уголовных дел, а также деятельность органа дознания, лица, производящего дознание, следователя или прокурора при возбуждении уголовного дела, проведении дознания и предварительного следствия [2, с. 6].

В настоящее время можно сказать, что ССТЭ является одним из наиболее эффективных познавательных средств в уголовном процессе, что приводит к тому, что роль указанного вида экспертиз стремительно возрастает. В настоящее время можно выделить три этапа развития экспертной деятельности:

1) накопление знаний, полученных опытным путем, разработка, исследование и улучшение научных методов;

2) приведение материалов к общему виду и формирование личных экспертных теорий;

3) классификация накопленных знаний и составление общей теории судебной экспертизы.

Экспертиза назначается и проводится при наличии для этого основания. Решение вопроса о назначении экспертизы осуществляет суд, следователь, дознаватель по своему усмотрению. Вместе с тем согласно **ст. 196 УПК РФ** [1, г. 27], назначение и проведение судебной экспертизы обязательно, когда в досудебном, как и в судебном производстве, необходимо установить:

1) причины смерти;

2) характер и степень причинного вреда [6, с. 5].

Ошибочным является постановка перед экспертом вопроса «Виновности», так как назначение «Виновности» является прерогативой суда. Основные вопросы, которые ставят перед экспертом при расследовании несчастных случаев, это:

– в чьи обязанности входило обеспечение безопасных условий ведения тех работ, в ходе производства которых произошел несчастный случай;

– были ли допущены отступления от требований специальных правил при ведении работ, в ходе которых произошел несчастный случай; если были, то в чем они выразились;

– существовала ли причинная связь (указать вид связи) между отступлениями (если они были допущены) и наступившими последствиями; если такая связь имела, то в чем она заключалась;

– чьи действия (бездействие) создали условия для произошедшего, послужили его прямой (непосредственной и пр.) причиной;

– имела ли возможность предвидеть и предотвратить несчастный случай? [4, с. 195].

Во время изучения материалов дела надо учитывать объективную и субъективную стороны совершенного преступления и определить соответствующие подходы для определения достаточности и их содержания для выполнения поставленных задач.

В случае если предоставленных на исследование документов эксперту недостаточно для составления своего заключения, он может заявить о своем участии в следственных мероприятиях, обосновывая необходимость их проведения в целях вынесения мотивированного заключения. Также он вправе ходатайствовать о возможности самостоятельного осмотра места происшествия в установленном уголовно-процессуальном законодательстве порядке. Во время непосредственного осмотра эксперт должен установить наличие и взаимное расположение частей внешней обстановки места происшествия, которые могут иметь какое-либо отношение к предмету экспертизы.

Самым типовым и распространенным происшествием на стройке является падение человека или на человека предметов с большой высоты, что, в свою очередь, может привести к травмам или летальному исходу. Это чаще всего происходит при ведении кровельных, каменных, отделочных работ, которые, как правило, происходят вблизи открытых проемов, балконов, лифтовых шахт и края сооружения. Первым делом необходимо произвести осмотр места, с которого сорвался пострадавший, также являющееся его рабочим местом. Во время осмотра эксперту необходимо определить: отвечает ли место работы предъявляемым требованиям безопасности, наличие/отсутствие конструкций, предотвращающих падение рабочего. Также нужно учитывать, в каких погодных условиях проходили работы: были ли отступления от требований специальных правил, ограничивающих возможность ведения работ при неблагоприятных погодных условиях (снегопад, гроза, туман). Обязательному осмотру также подлежат места крепления карабинов, поясов безопасности, необходимо проверить их на соответствие требованиям специальных правил.

При падении работника в ходе каких-либо работ с применением лесов нужно исходить из того, что происшествие могло произойти по нескольким причинам, которые можно разделить на группы:

- 1) неточное проектирование лесов и креплений без фактических условий работы конструкции;
- 2) ошибки во время монтажа или на стадии производства;
- 3) долгая эксплуатация лесов, что могло привести их в ненадлежащее состояние.

Анализируя указанные причины, можно прийти к выводу о том, что все они являются производной от небрежного отношения человека к работам, т. е. своего рода человеческим фактором.

Травмирование человека падающими предметами, как правило, чаще всего происходит по следующим причинам:

- 1) сбрасывание остатков материалов, мусора, тары;
- 2) падение строительных конструкций вследствие их неправильного крепежа;
- 3) падение штучных материалов (кирпичи, пеплоблоки, плитка и пр.);
- 4) падение инструментов.

Во время осмотра места происшествия в первую очередь нужно определить, является ли это место зоной особого режима или опасной. Если оно является таковым, тогда было ли огорожено место возможного падения предметов разного рода, каково функциональное назначение этих зон.

В ходе осмотра места происшествия необходимо произвести ряд измерений для установления расстояния от места травмирования пострадавшего до сооружения, с которого предполагается упал предмет, и осмотреть это место.

Если травма последовала в результате падения складываемых материалов, в этом случае необходимо основательно осмотреть все места складирования и сам складываемый предмет, обращая при этом внимание на способ укладки материала, уложен ли он на заранее подготовленную поверхность и правильность подготовки.

Если же падение предмета произошло во время транспортировки транспортом, механизмом, в этом случае эксперт должен рассмотреть версии отсутствия, применения и наличие грузозахватных устройств, преждевременного освобождения от удерживающих устройств, применение тросов, канатов, состояние которых является неудовлетворительным.

Проверяя все вышеизложенные версии, эксперт, основываясь на свои специальные знания, должен учитывать все возможные факторы и механизмы, которые могут повлиять на заключение.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 03.03.2014. - N 9. - Ст. 851.
2. Федеральный закон от № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» 2001 г.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016).
4. Бутырин А. Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы. – М., ОАО Издательский Дом «Городец», 2006.

5. *Бутырин, А. Ю.* Сущность и формы взаимодействия эксперта-строителя со следственными органами и судом / А. Ю. Бутырин // Теория и практика судебной экспертизы. – М.: БСЭ РФЦСЭ при Минюсте России, 2009. – № 4 (16). – С. 58–62.
6. *Корухов Е. Г.* Судебная экспертиза в уголовном процессе: практическое пособие для судей и экспертов. М.: Судэкс, 2012.