

Проблема определения субъекта преступлений, предусмотренных ст. 143 УК РФ и ст. 238 УК РФ

Хацкевич А. С.¹, Шищенко Е. А.²

¹Хацкевич Алина Сергеевна / Khatskevich Alina Sergeevna – студент;

²Шищенко Елена Андреевна / Shishchenko Elena Andreevna – кандидат юридических наук, доцент
кафедра уголовного права, юридический факультет,
Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар

Аннотация: в данной статье рассмотрены проблемы определения субъекта преступлений, предусмотренных статьями 143 УК РФ и 238 УК РФ. Предложены меры по устранению указанных проблем в виде введения уголовной ответственности юридических лиц.

Ключевые слова: субъект преступления, квалификация преступлений, состав преступления, юридическое лицо.

Рассматриваемые статьи характеризуются трудностью определения изначального субъекта преступления.

Исходя из смысла ст. 238 УК РФ, мы видим, что страдают легальные производители, нарушается безопасность жизни и здоровья потребителей, наносится ущерб государству. На практике часто встает вопрос о том, кто конкретно должен нести ответственность за отсутствие маркировок, за неправильное установление сроков годности, за несоответствие требований безопасности пищевых продуктов, их материалов и изделий [3].

Оказание разного рода услуг и работ (ремонтных, строительных и т.п.) выполняется большой командой, где все действуют сообща. Все эти работы и услуги могут также осуществляться с нарушениями требований безопасности.

Главный недостаток состоит в том, что очень сложно определить «самое первое звено», то есть того человека, с которого все началось, так как зачастую все перекалывают вину друг на друга. В большом едином процессе принимает участие много людей. Каждый человек имеет свои обязанности. Такие работники либо дают указания, либо контролируют, либо проверяют. Именно поэтому каждый из них имеет свою долю вины в содеянном.

Нарушая норму, закрепленную в статье 143 УК РФ, люди часто руководствуются желанием достичь высоких показателей в работе, и поэтому идут на нарушение правил охраны труда [2]. Однако есть лица, осуществляющие общее руководство, а есть те, на которых непосредственно возложены обязанности по соблюдению правил безопасности на конкретном участке производства работ. Значит, квалификация должна проводиться по кругу возложенных на лицо обязанностей. Также стоит учитывать, что ущерб от деятельности корпораций намного больше, чем тот, который причиняет отдельное физическое лицо. Соответственно, санкции должны быть соразмерными причиненному вреду.

Исходя из изложенного выше, мы предлагаем ввести за данные преступления уголовную ответственность юридических лиц.

Безусловно, юридическим лицам нельзя вменять в вину все преступные деяния [1]. Однако данные статьи заслуживают особого внимания. Считается необходимым закрепить в них такой специальный субъект уголовной ответственности, как юридическое лицо.

Корпоративная и коллективная ответственность за данные деяния необходима. Привлекая к ответственности конкретных руководителей предприятий и организаций, нарушается принцип субъективного вменения, так как лицо, непосредственно совершившее деяние своими руками, не несет ответственности, а руководитель, являясь посредственным субъектом, отвечает за действия своих сотрудников, которые сам напрямую не совершал.

В КоАП РФ уже имеется административная ответственность юридических лиц за ряд правонарушений. Предлагаем ввести и уголовную ответственность за ряд конкретных преступлений, а именно по статьям 143 УК РФ и 238 УК РФ.

Литература

1. Иванов Е. С. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности // Вестник Омского университета, 2007. № 4 (13).
2. Пешков Д. В., Климанов А. М. Нарушения требований охраны труда: уголовно-правовая характеристика // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление, 2014. № 11 (54).

3. *Дворецкий М. Ю.* Проблема ответственности юридических лиц в российском уголовном праве: вопросы теории и правоприменительной практики // Вестник ТГУ, 2009. № 8 (76).