

# Проблемы в определении художественных ценностей кыргызской профессиональной литературы XX века

## Жантаев А. С.

*Жантаев Адилбек Суяндукович / Zhantaev Adilbek Suyundukovich – кандидат филологических наук, и. о. профессора, кафедра кыргызского языка и литературы,*

*Нарынский государственный университет им. С. Нааматова, г. Нарын, Кыргызская Республика*

**Аннотация:** в данной статье анализируются проблемы в определении художественных ценностей кыргызской профессиональной литературы XX века. Обращено внимание на причины порождения многочисленных литературных фактов. Раскрыты особенности развития кыргызской литературы в прошлом столетии.

**Ключевые слова:** конъюнктурная литература, забота власти, высокие гонорары, премии, координация власти, теоретические и эмпирические методы.

Сначала мы хотим уделить внимание одному серьезному вопросу, связанному с историей литературы. В советское время художественная литература служила интересам общества. В результате появилась особая форма массовой литературы – конъюнктурная литература, служившая власти.

В свое время К. Асаналиев озвучил такую мысль: «...это написанная со специальной целью, в соответствии с ситуацией политического времени, обслуживающая требования людей определенного положения, выполняющая функции конъюнктурная подхалимствующая литература» [1, с. 101]. Просто обратимся к фактам: в 20 гг. – 12; в 30 гг. – 102; в 40 гг. – 112; в 50 гг. – 248; в 60 гг. – 531; в 70 гг. – 667; в 80 гг. – 724; в 90 гг. – 516 прозаических и поэтических книг было издано на кыргызском языке. Все произведения, опубликованные в этих многочисленных книгах, имеют ли художественную ценность, ценностное содержание? Отнюдь нет. Многие из этих произведений, даже их авторов, сегодня читатели напрочь забыли. Значит, преобладающее большинство из них – продукты массовой литературы, приспособленной к требованиям советского общества.

Как появилось такое явление? Ответ прост. Забота советской власти о творческой личности обеспечила такой количественный рост. В журнале «Вопросы литературы» опубликовано следующее мнение: «...нас балуют чрезмерно, балуют, в частности, и завышенными гонорарами в области литературы, и развращенной системой премирования всех видов искусств, при которой невозможно разобрать, что же на самом деле хорошо, а что плохо...» [6, с. 219]. Именно по этой причине возросло количество кыргызских писателей и поэтов. Другими словами, высокие гонорары и премии породили многочисленную творческую интеллигенцию. Многие из них за год выпускали по три-четыре книги. Например, количество кыргызских авторов, работавших в области прозы и поэзии в течение XX века, составляет 451, а общее количество творческих личностей составляет 636 человек [4; 5]. Это много или мало? Разумеется, много. А как обстоит дело с качеством произведений? В этом плане мы не можем особо похвастаться.

Еще одно обстоятельство, породившее такое множество литераторов, описывается в мемуарах К. Асаналиева. По его словам, среди кыргызских художников происходила и открытая, и закрытая вражда. Причина этого крылась в премиях, присваиваемых властью. По высказыванию автора, «хорошей стороной советской системы было создание райских условий для писателей» [2, с. 228]. В числе этих райских условий значатся и присваиваемые за произведения денежные премии. За Государственную премию СССР, за Ленинскую премию, за Токтогулскую премию и др. выплачивались определенные суммы денег. Рассмотренную на некоторые, например, на Государственную премию СССР сумму простой работника зарабатывал, трудясь в течение 10-15 лет в поте лица. Вот почему росло количество писателей!

Исторической правдой является координирование коммунистической партией всей общественной, в том числе и культурной жизни страны. Однако ради справедливости надо заметить, что эта координация имела особенности в соответствии с чертами эпохи. Например, в 20-30 гг. XX века во всех сферах общественной жизни, в том числе и в культуре, большое значение имела классовая борьба. И в 40-50 гг. XX века жило это явление. Со второй половины 50 гг., т. е. после смерти Сталина, в этом плане произошли изменения. Начали создаваться новые культурные творения. Правильно осознавая это, О. Ибраимов пишет: «Хрущевская оттепель» стала стимулом резкого скачка вперед всех советских литератур, в том числе и кыргызской...» [3, с. 190]. В 60-70 гг. этот процесс развивался дальше, усилилось и отражение проблемных вопросов общественной жизни. А во второй половине 80 гг. на арену вышел процесс перестройки, стало модно мыслить по-новому, поощрялось инакомыслие, литераторы пишут на актуальные темы. Партия всем этим руководит, ведет, направляет. От таких перемен никто не оставался в стороне, в том числе и кыргызские художники. Поэтому мнение о скованности творческих личностей «цепями» социалистического реализма не очень убедительно. Художники всего лишь придерживались положений литературоведения тех времен, свои художественные опыты создавали на их основе. Через сто-двести лет адаптированные к требованиям того времени произведения никто не будет читать, народ не будет придавать им значения. Зачатки этого процесса уже наблюдаются. Никто достоверно не знает, какой приговор вынесет время по отношению к литературным фактам прошлой эпохи.

Мы думаем, что в будущем такое количественное множество конъюнктурных произведений кыргызской профессиональной литературы XX века создаст определенные проблемы для оценивания их художественной

ценности. Прежде всего, просто невозможно охватить целиком этот огромный литературный материал, созданный в течение XX века кыргызскими прозаиками и поэтами. Для разностороннего анализа всех произведений потребуются многие годы. И такая форма исследования не оправдывает себя, став пустым описательством.

Чтобы по возможности эффективно решить задачу определения художественных ценностей кыргызской профессиональной литературы XX века, не нужно изобретать колесо. Для этого надо обновить методологию литературоведческого исследования, внести в неё наравне с теоретическими методами и эмпирические. Например, анкетирование вполне подойдет для этой цели. С помощью целевого анкетирования специалистов по кыргызской литературе – учителей кыргызского языка и литературы, литературоведов, можно узнать, кому из кыргызских поэтов и писателей симпатизирует большинство из них, какие произведения оцениваются высоко. И, в соответствии с результатами анкеты, прийти к необходимым выводам о художественных ценностях в кыргызской литературе XX века.

### *Литература*

1. *Асаналиев К.* Чыңгыз Айтматов: кечээжанабүгүн. – Б.: Малое Кантское полиграфическое предприятие, 1995. 155 б.
2. *Асаналиев К.* Адабийайкаш. Эскерме баян. Б.: БГУ, 2013. 312 б.
3. *Ибраимов О.* История и Поэзия: Монография. Б.: Ала-Тоо, 2000. 208 б.
4. КыргызРеспубликасынынжазуучулары. Маалымдама. 1 том. Б.: ДЭМИ, 2008. 736 б.
5. КыргызРеспубликасынынжазуучулары. Маалымдама. 2 том. Б.: Бийиктик, 2011. 448 б.
6. *Романова Р.* Союз писателей СССР перед своим Вторым съездом (По материалам Центра хранения современной документации) // Вопросы литературы, 1993, выпуск 3. с. 215-259.