

ЗАВИСИМОСТЬ ЗАТРАТ ОТ СТАДИЙ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Соболева О.В. Email: Soboleva1148@scientifictext.ru

*Соболева Ольга Вадимовна – бакалавр,
кафедра финансового и инвестиционного менеджмента,
Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, г. Нижний Новгород*

Аннотация: данная статья посвящена исследованию влияния жизненного цикла организации на ее затраты. В ходе исследования были рассмотрены данные из информационно-аналитической базы данных Fira Pro. Выборка состоит из 2089 российских компаний различных отраслей, выручка за 2016 год которых находится в диапазоне от 2.500.000.000 до 5.000.000.000 рублей. Стадия жизненного цикла каждой компании была определена по методике В. Дикенсон. Были построены восемь эконометрических моделей, отражающих влияние стадии ЖЦО на затраты фирмы.

Ключевые слова: затраты, жизненный цикл организации, коммерческие затраты, управленческие затраты, проценты к уплате, себестоимость.

COST DEPENDENCE ON ORGANIZATIONAL LIFE CYCLE STAGE

Soboleva O.V.

*Soboleva Olga Vadimovna – Bachelor,
DEPARTMENT OF FINANCIAL AND INVESTMENT MANAGMENT,
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS, NIZHNIY NOVGOROD*

Abstract: this article is devoted to the study of the impact of the life cycle of the organization on its costs. The study was reviewed by the data from information-analytical database Fira-Pro. The sample consists of 2089 Russian companies of various industries, whose revenue for 2016 is in the range of 2.500.000.000 to 5.000.000.000 rubles. The stage of each company's life cycle was determined by the method of V. Dickenson. Was built eight econometric models, reflecting the influence of stage of organizational life cycle costs of the firm.

Keywords: costs, organization's life cycle.

УДК 338.583

Не секрет, что целью каждого предприятия является максимизация прибыли, достижение этой цели возможно двумя способами: наращиванием объемов продаж или сокращением затрат. Острая конкурентная борьба заставляет организации обращать более пристальное внимание на формирование структуры затраты, их учет и оптимизацию.

Практически на каждом предприятии имеются резервы для снижения затрат, их сокращение с сохранением эффективности работы организации не простая задача. Поэтому менеджерам предприятий важно грамотно собирать, анализировать и использовать информацию о затратах. Именно от уровня и динамики затрат зависят финансовые результаты предприятий и их структурных подразделений.

Проблеме формирования структуры затрат уделяют значительное внимание, проводится множество исследований, направленных на выявление факторов, оказывающих влияние на затраты. Одним из таких факторов является жизненный цикл организации (ЖЦО).

Первые работы, посвященные жизненному циклу организации появились более 50 лет назад, но и на сегодня данная тема не теряет актуальности. За данный период времени было создано множество концепций жизненного цикла организации, предложено множество методов определения стадии жизненного цикла компании. Наиболее известные и значимые западные работы были написаны М. Хейре [9], Л. Грейнером [2], Дж. Р. Кимберли [10], И. Адизесом [6], Смитом, Митчелом, Саммэ [11]. Стадии жизненного цикла организации также рассматривались и российскими учеными: И.В. Ивашковской [4], Г.В. Широковой, И.С. Меркурьевой и О.Ю. Серовой [5]. Созданные концепции и методы постоянно совершенствуются и модифицируются.

Определение этапа жизненного цикла организации является важной задачей для каждой компании. Несмотря на уникальность каждого предприятия, весь период его существования можно разбить на основные этапы - стадии развития, через которые оно проходит. Переход от одной стадии к другой вызывает множество изменений в организации, в том числе это оказывает влияние и на структуру затрат.

В рамках данного исследования для определения стадии ЖЦО была использована методика В. Дикенсон. В статье, опубликованной в 2007 году, автор предлагает использовать денежные потоки от разных видов деятельности: операционной, финансовой и инвестиционной. Стадия жизненного цикла в этом случае определяется по знакам денежных потоков.

Для исследования были взяты данные из информационно-аналитической базы данных Figa Pro (<https://pro.figa.ru>) [12]. Выборка состоит из 2089 российских компаний различных отраслей, выручка за 2016 год которых находится в диапазоне от 2.500.000.000 до 5.000.000.000 рублей.

В ходе распределения компаний по стадиям ЖЦО было выделено 468 фирм на стадии «зарождение», 799 на стадии «рост», 418 на стадии «турбулентность», 404 на стадии «спад». Далее были построены 8 эконометрических моделей, отражающих влияние стадии ЖЦО на такие переменные, как доли коммерческих затрат, управленческих затрат, себестоимости, процентов к уплате и налогов в выручке. Объясняющими переменными выступают следующие показатели финансово-хозяйственной деятельности компании: рентабельность продаж и рентабельность прибыли до налогообложения, быстрая ликвидность, размер компании в зависимости от числа сотрудников, возраст фирмы, фондоотдача, средний срок оборота дебиторской и кредиторской задолженностей, капитал и резервы, доля собственного капитала в пассивах компании, размер основных средств компании в 2016 году, платежи на уплату дивидендов и стадии ЖЦО.

Результаты исследования можно представить в виде следующей таблицы:

Таблица 1. Влияние стадий жизненного цикла организации на затраты

Стадия жизненного цикла	Доля себестоимости в выручке	Доля коммерческих затрат в выручке	Доля управленческих затрат в выручке	Доля налогов в выручке	Доля процентов к уплате в выручке
LCS1	#	#	#	-	+
LCS2	+	#	#	+	-
LCS3	#	+	#	#	#
LCS4	#	#	+	#	#

Примечание: + - влияет положительно, - - влияет отрицательно, # - не влияет на данный показатель.

Можно заметить, что в трех моделях из восьми значимой оказалась переменная LCS2 – принадлежность компании ко 2 стадии жизненного цикла, при этом данный показатель положительно влиял на долю себестоимости и налогов и отрицательно на проценты к уплате. Это говорит о том, что на стадии роста компания сосредоточена на улучшении качества своей продукции, что увеличивает долю себестоимости и подтверждает идеи И. Адизеса [6], при этом на данной стадии у компании уже заканчивается период налоговых льгот, что приводит к росту доли налогов, заемных средств на данной стадии организации нужно меньше, чем на первой, так как на второй стадии у компании появляется прибыль, которую можно реинвестировать в бизнес, в результате снижаются проценты к уплате.

Переменная LCS1 (принадлежность компании к первой стадии – зарождение) оказалась значима в двух моделях и повлияла на долю налогов в выручке и долю процентов к уплате в выручке. Данный фактор способствовал уменьшению доли налогов и увеличению доли процентов к уплате. Это означает, что предприятиям, находящимся на стадии зарождения, приходится привлекать заемные средства для осуществления своей деятельности, в связи с этим увеличиваются проценты к уплате, в то же время на ранних стадиях прибыль организации мала и компания может получить налоговые льготы, что позволяет снизить долю налогов.

LCS3, пребывание компании на третьей стадии (турбулентность), оказался значим во второй модели, отражающей влияние на долю коммерческих затрат. Положительное влияние данной переменной обусловлено тем, что на данной стадии, когда высока неопределенность, компания пытается вновь привлечь внимание потребителя к своей продукции, а значит, увеличиваются расходы на рекламу и реализацию товаров.

Бинарная переменная LCS4 (пребывание компании на четвертой стадии – спад) оказала положительное влияние на долю управленческих затрат. Это может говорить о том, что во время данного этапа жизненного цикла собственники компании меняют команду руководителей, надеясь, что новый подход к управлению фирмой, который они могут привнести, положительно скажется на предприятии и позволит его возродить, что подтверждает предположения, высказанные в статье Э. Гурьяновой [1].

Таким образом, проведенное исследование показало, что стадии жизненного цикла организации действительно имеют влияние на ее затраты, а значит, для формирования оптимальной структуры затрат стоит обращать особое внимание на данный показатель.

Список литературы / References

1. Гурьянова Э.А. Влияние жизненного цикла организации на уровень трансакционных издержек и тип организационной структуры управления. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-organizatsionnoy-struktury-upravleniya-na-osnove-optimizatsii-transaktsionnyh-izderzhkek/> (дата обращения: 07.04.2018).

2. *Грейнер Л.* Эволюция и революция в процессе роста организаций // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2002. Вып. 4. С. 76–92.
3. *Ивашковская И.В.* Жизненный цикл организации: взгляд финансиста // Журнал «ЖУК», 2006. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cfin.ru/press/zhuk/2006-11/14.shtml/> (дата обращения: 07.04.2018).
4. *Ивашковская И.В., Янгель Д.О.* Жизненный цикл организации и агрегированный показатель роста // Корпоративные финансы, 2007. № 4. С. 97-110.
5. *Широкова Г.В., Меркурьева И.С., Серова О.Ю.* Особенности формирования жизненных циклов российских компаний // Российский журнал менеджмента, 2006. № 3. С. 3–26.
6. *Adizes I.* Corporate Lifecycles: how and why corporations grow and die and what to do about it, 1988.
7. *Adizes I.* Managing corporate lifecycles: how to get to and stay at the top, the Adizes Institute Publishing, 2004.
8. *Dickinson V.* Cash Flow as Proxy for Firm Life Cycle; PhD; CPA. Fisher School of Accounting Warrington. College of Business. University of Florida, 2007.
9. *Haire M.* Modern Organization Theory. John Wiley & Sons Inc.: 1st ed., 1959. 324 p.
10. *Kimberly J., Miles R.* “The Organizational life Cycle”, San Francisco. CA: Jossey-Bass Publishers, 1980.
11. *Smith K., Mitchell T., Summer C.* Top Level Management Priorities In Different Stages of the Organisational Life Cycle// Academy of Management journal 1985 Vol.28 N4 P. 799 – 820.
12. Информационно-аналитическая система Fira Pro [сайт]. URL: <https://pro.fira.ru/> (дата обращения: 16.05.2018).