

НАУКООБРАЗНОСТЬ КАК ХАРАКТЕРНАЯ ЧЕРТА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Тюкмаева А.М. Email: Tyukmaeva1163@scientifictext.ru

*Тюкмаева Аида Маратовна – магистрант,
направление: философия. Область применения,
факультет социальных наук,
Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: объектом исследования представленной статьи является наукообразность как процесс придания претендующему на научность материала статуса строго научного и логически последовательного результата, имеющего прикладной характер. Философский анализ нынешней системы образования позволяет обнаружить ряд остроугольных проблем, связанных с всеобщим недоверием к концептуальным и методологическим положениям современной науки. Рассматривается проблема критического положения современной гуманитарной науки, находящейся под давлением органов государственной власти, стремящихся подстроить область современных научно-гуманитарных представлений в систему господствующей идеологической конъюнктуры.

Ключевые слова: наукообразность, образование, прагматизм, формализм.

SCIENTIFICITY AS A CHARACTERISTIC FEATURE OF MODERN EDUCATION

Tyukmaeva A.M.

*Tyukmaeva Aida Maratovna - Undergraduate,
DIRECTION: PHILOSOPHY. APPLICATION AREA,
FACULTY SOCIAL SCIENCES,
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN NAMED AFTER MIRZO ULUGBEK,
TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

Abstract: the object of the research of the presented article is scientificness as a process of giving a material claiming to be scientific to the status of a strictly scientific and logically consistent result that has an applied character. A philosophical analysis of the current education system reveals a number of acute problems related to the general distrust of the conceptual and methodological principles of modern science. The article considers the problem of the critical situation of modern humanitarian science, which is under pressure from public authorities, seeking to adjust the field of modern scientific and humanitarian representations into the system of the prevailing ideological situation.

Keywords: science, education, pragmatism, formalism.

Кризис традиционной системы образования и вытекающие из него последствия сформировали благоприятную почву для увеличения амплитуды образовательных пробелов, приведших к серьёзным внутринаучным конфликтам. На сегодняшний день, наука, переживая на себе болезненную утрату фактического материала, надлежащей системы эмпирических разработок, а также ничем не стеснённой совокупности оригинальных идей, нуждается в фундаментальных преобразованиях. Данная потребность обусловлена настоятельной необходимостью пересмотра концептуальных и методологических оснований парадигмы научного исследования, которой на протяжении многих столетий руководствовало научное сообщество. Преобразование и приспособление новых теорий под убедительные прототипы господствующих парадигмальных теорий способствует усилению сомнения в отношении успешности используемых методов и процедур научной деятельности. Нарастающее сомнение в достоверности признанных научным сообществом парадигм требует поиска совершенно новых подходов в разрешении возникающих противоречий и взаимоисключений.

Падение авторитета науки как наивысшей формы познавательной деятельности детерминировано интенциями капиталистической системы, ориентированной исключительно на извлечение материальной прибыли. При обращении науки в средство существования, в жалкую попытку использования достигнутых интеллектуальных реквизитов для решения простых житейских задач, разрушается та первоначальная среда, при которой произошло развенчивание мифов и легенд, где в качестве основного принципа провозглашался, прежде всего, приоритет рационального.

Подобный сугубо прагматический подход нарушает ту аксиологическую значимость, изначально предвосхитившую науку и процесс познания в сфере надфизического и автономного стремления постичь истину. Согласно анализу рейтинга стран мира по уровню научно-исследовательской активности по количеству общей суммы научно-исследовательских статей за период от 2006-2019 гг. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, Республика Узбекистан занимает 82 место, располагаясь по количеству публикаций между Оманом и Шри-Ланкой. Между тем, численность населения Омана в 8 раз меньше

численности населения Республики Узбекистан, что говорит о повышенной вовлеченности научной интеллигенции юго-восточного государства в систему научной публицистики.

Многие исследователи полагают, что причиной падения престижа и статуса науки в глазах общественности тесно связано со снижением бюджетного финансирования научной и образовательной сферы и увеличением государственных расходов в отношении социального обеспечения. Данное обстоятельство становится причиной массовой эмиграции представителей научной интеллигенции в поиске наилучших материальных условий для беспрепятственной реализации научной деятельности. Число квалифицированных специалистов Республики Узбекистан в области науки и образования, чьи материалистические цели превосходят в процентном соотношении с системой глобальных общенаучных ценностей, зачастую прибегают к созданию мнимой атмосферы научности, заключающейся в наукообразности, под которой традиционно понимают создание внешней видимости научности.

Придание наукообразных очертаний обнаруживается при пристальном изучении современных научных исследований и особенностей предъявляемым к ним требованиям. Особое внимание уделяется требованиям относительно правил оформления научной работы, где содержание и смысловая нагрузка автоматически отходит на второй план, уступая при этом место правилам межстрочного интервала, размеру шрифта, упорядочению сносок и прочей незначительной ерунды, которой можно пренебречь по сравнению с представляемой широтой теоретико-содержательной базы исследовательской работы. Излишняя сосредоточенность диссертационного совета в упорядоченном оформлении библиографических ссылок, наглядно демонстрирует формалистический подход в признании научной состоятельности представляемой им работы. Таким образом, молодой учёный, движимый волей к истине, чей процесс научного поиска еще не обезображен системой редакционных требований, столкнувшись с подобным рода академической имплементацией, осознает всю трафаретную систему современной науки и образования, утратив всякий интерес к дальнейшей экспликации оригинальных идей.

Сознательное приращение тяжести своей научной работе посредством её безупречного оформления, а не стремлением обеспечения концептуальной состоятельности, становится почвой для возвращения квадратных формалистов, не способных к рождению оригинально-изошренных идей. Подобно тому, как гончар наносит узор на треснутый глиняный кувшин, так и учёный стремится придать тяжесть своей работе посредством оснащения последней всем перечнем необходимых к оформлению условий.

К внешней атрибутике, придающей тексту атмосферу научности, относится исключительная самонадеянность в отношении аргументаций, ссылающихся к безусловным авторитетам, которые в представлении научного сообщества представляют собой безапелляционный рупор достоверности. Придерживаясь подобной системе доказательств, основанных на доводах авторитетных в науке лиц возможно доказать все что угодно, селективно вычленив необходимые для обоснования фрагменты. Именно подобные методологические ухищрения и становятся средством злоупотребления формалистов в попытке обличения своих работ в образец достоверности. В процессе пристального исследования различных научных трудов, в духе гуманитарной тематики, наукообразность порой оказывается настоятельным условием для продвижения конкретных идей государственной политики.

Именно при таких обстоятельствах науку лишают её такого важного для исследования качества как непредвзятость, обращают последнюю в подпирательную политическую идею костыль, задача и которого заключается в создании атмосферы научности для построения наиболее убедительных для убеждения аргументаций.

При дальнейшем отсутствии интеллектуальной честности ученых и философов, наука как высшая форма познания, являющаяся изначально достоянием свободных умов, обратится в жалкую попытку обоснования ангажированных политических идей, основная цель которых заключается во всеобщем одурачивании масс с целью масштабного порабощения.

Список литературы / References

1. *Берг Л.С.* Наука, её содержание, смысл и классификация. Пг.: Время, 1922.
2. *Любарский Г.Ю.* Рождение науки. Аналитическая морфология, классификационная система, научный метод. 2015.
3. *Рассел Б.* История западной философии. Москва: Миф, 1993.
4. *Козлова М.С.* Аналитическая философия // В.С. Стёпин Новая философская энциклопедия: в 4 т. Москва: Мысль, 2010.
5. *Сычев А.А.* Основы философии. Москва: Альфа М, 2010.
6. *Петров Ю.И.* Методологические вопросы анализа научного знания. М.: Высшая школа, 1977.
7. *Ушаков Е.В.* Философия и методология науки. М.: Юрайт, 2017.