

# ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Ахмедова З.А.<sup>1</sup>, Турсунов К.С.<sup>2</sup> Email: Akhmedova1169@scientifictext.ru

<sup>1</sup>Ахмедова Зебинисо Азизовна – кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой;

<sup>2</sup>Турсунов Кахрамон Содикович – кандидат политических наук, доцент,  
кафедра социальных наук,

Бухарский государственный медицинский институт,  
г. Бухара, Республика Узбекистан

**Аннотация:** в данной статье рассматривается анализ интеграционного процесса в рамках Европейского Союза. В ней рассматриваются вопросы становления и тенденции развития интеграционного сотрудничества в рамках объединения. Особое место уделено оценке уровня интегрированности стран членов ЕС на основе анализа взаимного товарооборота и инвестиционного сотрудничества. Дана характеристика роли ЕС в современном мировом хозяйстве. Европейский Союз - это единственная «сверхдержава», которая увеличивает свое значение простым фактом законного расширения своей территории. Последствия расширения не могут не затрагивать жизненные интересы государств региона, остающихся за пределами интеграционной группировки. Что касается эволюции институциональной структуры Европейского Союза и процесса принятия решений, то постоянное расширение демократических принципов в процедуре принятия решений в рамках ЕС (увеличение количества вопросов принимаемых большинством и усиление роли парламента) ведет к снижению эффективности работы ЕС. Поскольку движущей силой процесса интеграции очень часто является политическая воля отдельных лидеров и поддерживающих элит, поэтому главный вопрос, который призвана решить интеграция, — это вопрос о методах и способах управления общественной жизнью в новых условиях, и в основе этого вопроса лежит понимание того, что многие проблемы современного мира легче решать на наднациональной основе, сообща.

**Ключевые слова:** интеграция, мирохозяйственные связи, интеграционные процессы, европейское экономическое сообщество, региональная интеграция, совет экономической взаимопомощи, европейское объединение угля и стали, европейский союз, римский договор, таможенный союз, маастрихтский договор, внутрорегиональная торговля, прямые иностранные инвестиции

## INTEGRATION PROCESS WITHIN THE EUROPEAN UNION

Akhmedova Z.A.<sup>1</sup>, Tursunov K.S.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Akhmedova Zebiniso Azizovna - Candidate of Philosophy, Associate Professor, Head of the Department;

<sup>2</sup>Tursunov Kahramon Sodikovich - Candidate of Political Sciences, Associate Professor,

DEPARTMENT SOCIAL SCIENCES,  
BUKHARA STATE MEDICAL INSTITUTE,  
BUKHARA, REPUBLIC OF UZBEKISTAN

**Abstract:** this article discusses the analysis of the integration process within the European Union. It examines the issues of formation and development trends of integration cooperation within the framework of the association. A special place is given to assessing the level of integration of the EU member states based on the analysis of mutual trade and investment cooperation. The characteristic of the role of the EU in the modern world economy is given. The European Union is the only "superpower" that is increasing its importance by the simple fact of the legal expansion of its territory. The consequences of the expansion cannot but affect the vital interests of the states of the region that remain outside the integration group. With regard to the evolution of the institutional structure of the European Union and the decision-making process, the constant expansion of democratic principles in the decision-making procedure within the EU (increasing the number of issues adopted by the majority and strengthening the role of parliament) leads to a decrease in the effectiveness of the EU. Since the driving force of the integration process is often the political will of individual leaders and supporting elites, therefore, the main issue that integration is designed to solve is the question of methods and ways of managing public life in the new conditions, and this issue is based on the understanding that many problems The modern world is easier to tackle on a supranational basis, together.

**Keywords:** integration, world economic relations, integration processes, the European Economic Community, regional integration, the Council for Mutual Economic Assistance, the European Coal and Steel Association, the European Union, the Treaty of Rome, the Customs Union, the Maastricht Treaty, intraregional trade, foreign direct investment

УДК 339.923

В настоящее время интеграционные процессы в мире высоко развиты. Создание интеграционных объединений связано с глобализацией и специализацией мировой экономики. Интеграционные

объединения охватывают большинство стран планеты и создаются, как странами близкими по уровню экономического развития, так и странами, уровень развития которых заметно отличается. В современной мировой экономике функционирует свыше 50 интеграционных объединений и каждое из них уникальное. Европейская интеграция — это процесс производственной, политической, правовой, экономической (также в некоторых случаях социальной и культурной) интеграции держав, которые целиком либо частично находятся в Европе. Европейская интеграция преимущественно осуществляется посредством Европейского союза и Совета Европы.

Следует отметить, что европейская интеграция задумывалась ее творцами, в том числе, как недопущение в будущем вооруженных конфликтов на европейской земле, выработки миротворческого духа в политике европейских государств, которые столетиями воевали друг с другом. Важное место в политике европейской интеграции занимает и преодоление негативных проявлений националистических настроений, экстремизма и иных форм радикального поведения масс. Среди идеологов интеграционного вектора развития Европы возникли два течения: одни предлагали создание федеративной Европы, лозунгом действий второго направления идеологической мысли стал принцип - «Европа отечества». В действительности, время показало, что движению к объединению государств Европы реализовывалось по средней линии, которая сочетала в себе решительные интеграционные убеждения с классическими национально-государственными идеями. В начале XXI в. можно сделать вывод: 28 государств этого регионального объединения по-прежнему остаются субъектами международного права, несмотря на довлеющее над ними коммунитарное право Евросоюза и дальнейшего ограничения суверенитета государств – членов ЕС. Основным фактором, подтверждающим этот тезис, является, напр., субсидиарность (дополнительность) гражданства Европейского союза: лицу, желающему быть признанным гражданином Европейского союза, требуется получить гражданство одного из государств – членов Европейского союза. Даже Конституционный акт для Европейского союза 2004 г. (Договор, устанавливающий Конституцию для Европы) не посягнул на этот status quo [3, p. 236]. Трудности построения конфедеративного союза стран Европы кроются не только в юридической технике, но и в сложностях восприятия народами и нациями Европы самой идеи подчиненности некоей абстрактной вненациональной власти [4, с. 22-23]. Немаловажно и то, что вопросы национальных интересов стран Евросоюза зачастую доминируют над идеологией европеизма. Напр., Вышеградская четверка (Венгрия, Словакия, Чехия и Польша) отвергла миграционные квоты ЕС, тем самым, выразив нежелание реализации единой миграционной политики Союза после начала миграционного кризиса 2014-2016 гг. Премьер-министр Словакии Р. Фицо озвучил общую позицию этой группы европейских стран: "Я принадлежу к союзу премьер-министров, не желающих, чтобы в наших странах создавались мусульманские общины". Превалирование национальных начал наглядно видно, в том числе, в деятельности Европейского Совета Евросоюза, где лоббируются потребности государств-участников. Имеют место межправительственные переговоры и соглашения в ущерб коммунитарному подходу. Также следует помнить, что существенным при построении стратегии, именуемой «Европа без границ», остается необходимость учета такого фактора как регионализм. Именно это явление, глубоко природное по своей сути, может послужить как решению проблем интеграции, так и сыграть злую роль при сепаратистских устремлениях какой-либо национальной группы. Ярким примером такой политики стало появление той же Вышеградской четверки. Наличие явного раскола между государствами «старой демократии» и бывшими странами «социалистического лагеря» по ряду проблем внутренней и внешней политики ЕС. Вернемся к событиям второй половины XX в. и рассмотрим те стороны политико-правовой составляющей интеграции Европейских сообществ (Европейского союза), которые свидетельствуют об изначальном внимании к этим проблемам. Необходимо обратить внимание на те цели, которые были заключены в движении, получившем название «Европа регионов». Еще в «Мюнхенских тезисах» 1987 г. были сформулированы главные концептуальные положения «региональной идеологии». Если суммировать основные идеи этого и других важных документов этого времени, то можно выделить следующие направления борьбы «на идеологическом фронте интеграции»: - главная цель – сохранение и приумножение историко-культурной и этно- региональной самобытности Европы; - отождествление себя с гражданами «Единой Европы», но через «региональное самосознание» («региональную идентичность»); - создание «Европы граждан с равными возможностями» (подразумевается равенство всех граждан, например, родившихся в заморских департаментах Франции, а не в Северном Рейне-Вестфалии). Устранение идеи, характеризующейся понятием «Европы граждан второго сорта»; - отстаивание многообразия социальных форм ориентации «региональных коллективов» в качестве антипода экстремальной унификации в Союзе. Отметим весьма осторожный и бережный подход идеологов идеи европейской интеграции к вопросам проявления национальной идентичности населения Европы. Одним из важнейших принципов в развитии «Европы регионов» как единой европейской континентальной организации, сохраняющей «единство в многообразии», всегда оставался принцип субсидиарности. Он был также введен в договорную базу Европейского союза и стал важнейшим юридическим принципом при реализации многих аспектов жизни граждан: будь-то вопросы

экономики, социальной политики или культуры. Тем не менее, даже соблюдение этого демократического принципа не устраняет ряд сложностей при решении национальных проблем. Зачастую национальное чувство «сплочения рода» оказывается сильнее великой идеи построения европейской конфедерации.

В политической науке существует несколько подходов к определению понятия европейская интеграция: межправительственный, институциональный и коммуникативный подходы. Сторонники межправительственного подхода отводят приоритетную роль в процессе интеграции национальным государствам. Результатом их взаимодействия на межправительственном уровне является особая окружающая среда, которая влияет на появление общих институтов. В рамках институционального подхода (Эрнст Хаас) европейская интеграция рассматривается как процесс трансформации национальных практик взаимодействия институтов, которая ведёт к созданию особой многоуровневой системы управления с множеством центров принятия решений (англ. *governance*). Коммуникативный подход трактует европейскую интеграцию как процесс создания социальных общностей посредством эффективного взаимодействия между их членами в различных областях. В результате чего формируется сообщество безопасности, в котором политические факторы ориентированы на создание нового политического центра. Этот политический центр и должен будет координировать работу участников. Основным показателем прогресса на пути интеграции до настоящего времени служил процесс экономического объединения. Создав Экономический и валютный союз, страны ЕС впервые в мировой истории перешли к высшей стадии экономической интеграции, которая до сих пор рассматривалась лишь как теоретическая возможность. Поэтому политические проблемы интеграции стали все чаще становиться в центре внимания исследователей и общественности не только в виде идей о Единой Европе, но и как факт политической жизни европейцев.

*Европейский Союз - это единственная «сверхдержава», которая увеличивает свое значение простым фактом законного расширения своей территории. Последствия расширения не могут не затрагивать жизненные интересы государств региона, остающихся за пределами интеграционной группировки. Что касается эволюции институциональной структуры Европейского Союза и процесса принятия решений, то постоянное расширение демократических принципов в процедуре принятия решений в рамках ЕС (увеличение количества вопросов принимаемых большинством и усиление роли парламента) ведет к снижению эффективности работы ЕС. Поскольку движущей силой процесса интеграции очень часто является политическая воля отдельных лидеров и поддерживающих элит, поэтому главный вопрос, который призвана решить интеграция — это вопрос о методах и способах управления общественной жизнью в новых условиях, и в основе этого вопроса лежит понимание того, что многие проблемы современного мира легче решать на наднациональной основе, сообща.*

#### ***Список литературы / References***

1. *Cartou L.* Communautés européennes. P., 1986. P. 2.
2. *Смирнова Е.С.* Европейское гражданство множественное в едином. Тверь: ФСК офис, 2012 -С. 61.
3. *Турсунов К.С.* Нидерландия: Узбекистондаги аграр ислохотларига юксак баҳо ва икки томонлама ҳамкорлик истикболлари. Гражданское общество, 2019. № 4 (60).
4. Политическая идентичность и политика идентичности. В 2 т. Т. 2 // Отв. ред. Семенов И.С. М.: РОССПЭН, 2012. С. 43.
5. *Akhmedova Z.A., Kenjaeva Kh.P., Chorjeva M.A.* Historiographic Review of the period of the end of the 19-middle of the 20 century
6. *Смирнова Е.С.* Формирование европейского гражданского общества и совершенствования методов решения проблем национализма в рамках Европейского Союза. // Национальный вопрос и государственное строительство: проблемы России и опыт зарубежных стран. Материалы научной конференции, Москва, 27-28 апреля 2000 г. М.: Изд-во МГУ, 2001. С. 217-224.