

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ИХ РАСЧЁТА

Журабоев М.Э. Email: Juraboev1176@scientifictext.ru

Журабоев Мухаммаджон Эркинжон угли – магистрант,
кафедра экономической безопасности
Ташкентский государственный экономический университет,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы обеспечения экономической безопасности и его оценка как неотъемлемый элемент безопасности. Экономическая безопасность является главным условием для обеспечения стабильного развития национальной экономики. Особое внимание уделяется анализу угроз экономической безопасности. Критерий экономической безопасности позволяет оценить состояние экономики. Для разработки государственной политики требуется, кроме качественного описания экономики, также количественное определение границ безопасного развития.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, предприниматель, темпы инфляции, теневая экономика.

THE SYSTEM OF INDICATORS FOR ASSESSING THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY AND IMPROVING THE METHODS OF THEIR CALCULATION

Juraboev M.E.

Juraboev Mukhammadjon Erkinjon ugli - Master's Student,
DEPARTMENT ECONOMIC SECURITY,
TASHKENT STATE ECONOMIC UNIVERSITY,
TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: the article deals with the issues of ensuring economic security and its assessment as an integral element of security. Economic security is the main condition for ensuring the stable development of the national economy. Special attention is paid to the analysis of threats to economic security. The criterion of economic security allows you to assess the state of the economy. For the development of state policy, in addition to a qualitative description of the economy, also a quantitative definition of the boundaries of safe development is required.

Keywords: economic security, threats to economic security, entrepreneur, inflation rate, shadow economy.

УДК 338.22

В современной экономической ситуации производственные единицы обладают полной экономической самостоятельностью. Они сами определяют свою экономическую политику, формируют портфель заказов, организуют производство и сбыт продукции, полностью отвечают за результаты хозяйственной деятельности. Все это, безусловно, актуализирует проблему обеспечения экономической безопасности бизнеса в современных условиях.

Кроме того, одной из важнейших характерных черт деятельности организации является коммерческий риск. Предприниматель, принимая хозяйственные решения, действует на свой страх и риск, и не всегда его предприятие в состоянии выдержать жесткое испытание конкуренцией и теми обстоятельствами, в которых оказывается бизнес. Все это ставит предпринимателя в условия, когда он должен заранее учитывать источники и факторы коммерческого риска, опасности и угрозы деятельности предприятия, постоянно анализировать состояние фирмы и оценивать оптимальность принимаемых решений.

Ослабление экономической безопасности в стране допустимо лишь до какого-то предела. Важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговое значение. Общепринято считать, что *пороговые значения* – это предельные значения, несоблюдение которых препятствует нормальному развитию элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности.

Важным условием функционирования системы является подчиненность диалектическому развитию. В соответствии с законом диалектики «единство и борьба противоположностей» проанализируем систему экономической безопасности с точки зрения ее надежного функционирования. В чем же проявляется единство подсистем? Оно выражено правовым полем этой науки и единством цели всех входящих в систему структур.

Противоположность же структур характеризуется качественным различием их и, в свою очередь, новыми структурами, которые и организуют эти подсистемы. Анализируя признаки системности, можно заключить, что опасность для надежного функционирования системы представляет нежелательное или негативное воздействие деструктивных факторов не только на структуры ее элементов, но и на их прямые и обратные связи.

Развитие является одним из компонентов системы экономической безопасности. Если система не развивается, не приобретает новизну, то у нее резко снижается возможность выживания, сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним деструктивным факторам, характеризующим опасность, и условиям, влияющим на ее устойчивость.

Устойчивость и безопасность являются важнейшими характеристиками любой системы, в том числе направленной на функционирование и развитие экономической, коммерческой или предпринимательской деятельности. Устойчивость отражает стабильность и надежность структур и элементов системы, вертикальных, горизонтальных и иных связей внутри нее, способность выдерживать внутренние и внешние воздействия («нагрузки»), которые угрожают устойчивости системы.

Уязвимость системы – показатель, характеризующий степень его подверженности внешним и внутренним опасностям, т.е. степень его незащищенности. В более широком понятии: уязвимость можно рассматривать как свойство любого материального объекта природы, техники или социума утрачивать способность к выполнению естественных или заданных функций в результате негативных воздействий опасностей определенного происхождения и интенсивности».

Устранение факторов угрозы ЭС, приводящих к их нестабильному функционированию, за счет методов и средств экономической безопасности обеспечивает стабильное развитие экономики. В свою очередь, это создает социальную стабильность, способствует повышению материального уровня и качества жизни населения: уровня питания, сервиса, включающего здравоохранение, образования (повышение ментального уровня индивида и общества в целом), санитарно-гигиенических условий жизни и деятельности, продолжительности жизни и трудового долголетия и др. Таким образом, человечество, развивая экономику, создавало и социально-экономические системы безопасности в целом.

Список литературы / References

1. Морозов В.В. Основы безопасности жизнедеятельности. Самара, 2003.
2. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. М.: Финстатинформ, 2002. 128 с.
3. Герасимов К.Б., Несолонов Г.Ф. «Экономическая безопасность». Учеб. пособие. Самара, 2011. 12 с.
4. Вишняков Я.Д. Бизнес и окружающая среда: коэффициент враждебности окружающей среды развитию бизнеса. Менеджмент в России и за рубежом, 1998. № 3. С. 43-53.
5. Adilova Z.D., Shadieva Z.T., Umarova Z.T. Development perspectives of tourism market in Uzbekistan // Beiträge zur Entwicklung in Usbekistan und China: Wissenschaftliche Schriftenreihe: Band 5, 2012. Т. 5. С. 82.
6. Khurramov O.K. The role of the tourism sector in the digitalization of the service economy // Economics and Innovative Technologies, 2020. Т. 2020. № 1. С. 6.
7. Адылова З.Д. Тенденции развития интеграции науки и образования: зарубежный и отечественный опыт // Вестник ТИСБИ, 2019. № 1. С. 57-69.
8. Navruz-zoda B.N., Khurramov O.K. The role of information technologies in digital tourism // International scientific review of the problems of economics, finance and management, 2020. С. 22-36.
9. Ochilov A. et al. Is higher education a driving force of economic growth in Uzbekistan? // Perspectives of Innovations, Economics and Business, PIEB, 2014. Т. 14. № 4. С. 160-174.
10. Adilova Z.D., Khanturaev B.A. Development of higher education systems on the basis of digitization and clustering // Academy. № 8(59), 2020. С. 42.
11. Дустмурадов О.И., Гулмуродов К.А. Уровень бедности в Узбекистане и пути по его снижению // Academy, 2020. № 9 (60).
12. Adilova Z.D., Khanturaev B.A. The impact of the development of the digital economy on science and education // Вестник науки и образования, 2020. № 16. С. 94.
13. Окмуллаев Р.Р., Гулмуродов К.А. «Постпандемическое образование» в условиях цифровой экономики // Вестник науки и образования, 2020. № 17-2 (95).